



UN-HABITAT ÉVALUATION BRÈVE

Evaluation à mis parcours du Réseau Mondial de l'Outil Foncier Rapport d'évaluation (3/2011)

1. INTRODUCTION ET HISTORIQUE

Le Réseau Mondial de l'Outil Foncier (RMOF) a été lancé en 2006 dont l'objectif était de contribuer à la réduction de la pauvreté et d'atteindre les objectifs du Millénaire pour le développement (OMD) à travers des réformes foncières, la gestion améliorée des terres et la sécurité de la propriété).

Le RMOF vise à améliorer l'accès aux terres et à la sécurité de la propriété foncière pour les populations urbaines et rurales pauvres à travers des efforts conjoints des partenaires internationaux et régionaux; et à identifier et développer les outils fonciers en vue de soutenir les innovations et des outils appropriés favorisant les populations démunies et le genre qui sont abordables et peuvent s'appliquer à grande échelle. Le projet est actuellement financé par l'Agence Suédoise de Coopération Internationale au Développement (ASDID) et le Gouvernement de la Norvège.

L'évaluation à mis-parcours a été demandée par le Secrétariat et le Comité de Pilotage du RMOF pour informer la planification et la prise des décisions pour la deuxième phase du RMOF. Des résultats de l'évaluation devraient être utilisés par les bailleurs de fonds aux fins promouvoir la transparence et la responsabilité et en tant que base pour les décisions futures.

L'évaluation servait aussi d'intrant dans le processus en cours des connaissances de l'ONU-Habitat et ses partenaires, en vue de consolider les leçons apprises et d'orienter des stratégies futures du RMOF et des interventions dans le secteur foncier, en général.

2. PROCESSUS D'ÉVALUATION ET MÉTHODOLOGIE

Une équipe d'évaluation composée de deux consultants, M. George Collett et M. Anthony Burns, ont entrepris cette évaluation d'août au décembre 2009. L'évaluation a mis l'accent sur les réalisations du RMOF ainsi que sur la patience, l'efficacité, l'efficience, l'impact et la durabilité.

Des méthodes différentes ont été utilisées pour la collecte des données, y compris la recherche documentaire et l'analyse des documents et des publications du RMOF, des interviews au siège de l'ONU-Habitat et via le téléphone, email pour les personnes visées en dehors de Nairobi avec les membres du conseil consultatif International du Réseau, des partenaires actifs, des bailleurs de fonds du RMOF et le personnel concerné de l'ONU-Habitat. Des questionnaires ont été utilisés pour collecter les informations et les opinions des partenaires du RMOF, des membres et des participants lors des sessions de formation et le personnel du projet foncier. Au total, 93 intervenants ont été consultés et 132 questionnaires ont été analysés.

3. PRINCIPALES CONCLUSIONS

Réalisations générales

- Le RMOF a fait des progrès satisfaisants dans la réalisation des résultats attendus. Il a promu des connaissances générales et dans certains cas a galvanisé l'intérêt des partenaires aux niveaux des pays en vue de concevoir et d'essayer des outils et des approches relatifs à la gestion foncière. Les cibles définies

dans les documents de projet pour 2007 et le cadre logique ont été atteints.

- Le RMOF a fait des progrès dans la conception et la documentation des outils fonciers. Quarante un documents publiés par le RMOF étaient disponibles sur le site web en juillet 2009.
- Au moment de l'évaluation, le RMOF avait initié des activités au niveau des pays au Botswana, en Ethiopie, au Haïti, au Kenya et au Liberia et intervenait dans d'autres pays en tant que partie de conception de l'outil de recherche et des programmes de formation.

Pertinence

- Le but du RMOF est conforme aux OMD des Nations Unies, à l'ONU-Habitat et au plan stratégique et Institutionnel à Moyen terme et a renforcé le cadre normatif et opérationnel.
- Le RMOF a joué un rôle important à travers sa variété des programmes qui ont contribué au plaidoyer en faveur du secteur foncier pour la gouvernance et l'administration foncière efficiente et appropriée en faveur des populations pauvres et la promotion du genre, l'élargissement du réseau des partenaires avec leurs différentes perspectives, la promotion active de la participation des communautés de base, l'accent sur la coopération entre les partenaires et son appui pour les innovations et les nouvelles mentalités.

Efficacité et efficience

- Dans le domaine de la capacité institutionnelle, le RMOF a progressivement étendu et enregistré de nouveaux membres et partenaires.

Jusqu'en juillet 2009 il y avait 1.0101 membres enregistrés et 42 partenaires.

- L'évaluation a trouvé que les documents principaux de conception pouvaient être clarifiés davantage en vue de fournir un cadre renforcé pour guider la mise en œuvre et l'évaluation efficiente de l'impact.
- Un des défis importants rencontrés par le RMOF a été identifié comme celui relatif à sa capacité de gérer les activités multiples, initier des programmes importants nouveaux et débloquer des fonds associés. Ceci a été d'une part dû aux contraintes du personnel au sein du Secrétariat aggravé par les procédures complexes administratives et financières du programme de l'ONU-Habitat et de l'office des Nations Unies à Nairobi (ONUN).
- Le RMOF a réussi parvenu à mettre en place une "Marque" distincte et la crédibilité sur la scène foncière internationale et a atteint des réalisations remarquables dans les domaines de plaidoyer, de la recherche, et de conception des outils ainsi que la mise en place d'un réseau comprenant plusieurs de la plupart des actions importantes dans le secteur foncier.
- Le RMOF a été efficient en ce qui concerne les questions de communication technique et des politiques aux publics cibles différents.
- Les efforts du RMOF envers la coordination des bailleurs de fonds au niveau des pays ont apportés des contributions importantes au Kenya, mais ces efforts ont été contraints dans d'autres pays, dû à son manqué de présence. Au moment de l'évaluation le RMOF avait entamé des plans destinés à appuyer la coordination des bailleurs des fonds en Ethiopie et au Liberia.

Durabilité et Impact

- Des partenaires semblent enthousiastes vis-à-vis le réseau mais à court et à moyen terme, la durabilité dépendra de la force de son réseau, la capacité du Secrétariat et le niveau de l'appui des bailleurs de fonds. Après un début promettant en ce qui

concerne le plaidoyer, la recherche et la conception des outils, le RMOF a besoin d'essayer des outils au niveau des pays en vue de renforcer la crédibilité.

4. LEÇONS APPRISES

La leçon principale apprise de l'expérience du RMOF jusqu'à présent est que des petits programmes, mais bien conçus et efficacement gérés et orientés vers les politiques et la recherche normative "douce" peuvent avoir un impact profond avec des investissements modestes des ressources financières. Certes, ils peuvent avoir un impact plus important et durable sur la politique et le changement socio-économique par rapport aux projets pilotes plus coûteux mettant l'accent sur le développement physique. Cependant, en vue d'opérer efficacement, de tels programmes ont besoin des professionnels très compétents, un environnement d'appui institutionnel et un soutien administratif efficaces.

5. RECOMMANDATIONS IMPORTANTES

Les recommandations principales proposées par l'évaluation pour la mise en œuvre immédiate sont les suivantes:

- Améliorer le web site du RMOF en révisant la structure et le contenu du site web;
- Réviser la stratégie de formation et de renforcement des capacités en vue d'assurer que les critères du genre et de communauté de base sont inclus dans tous les outils fonciers existants et futures et dans les projets fonciers connexes;
- Tenir régulièrement des réunions avec les partenaires et réviser constamment la stratégie des partenariats et d'adhésion au réseau;
- Documenter des procédures claires d'approvisionnement et d'autres procédures administratives en vue de trouver des solutions aux problèmes relatifs aux inefficiences et aux retards;
- Assurer la fourniture d'un appui accru au Secrétariat par le Comité de pilotage, avec la coopération de

la Division d'Appui de l'ONU-Habitat et l'Office des NU à Nairobi (UNON) en vue d'améliorer l'efficience des procédures administratives. Le Comité de pilotage pourrait jouer un rôle plus significatif dans l'évaluation du RMOF afin de surmonter les contraintes administrative au sein de l'ONU-Habitat et l'ONUN;

- Revoir le cadre logique en tenant en compte la nature et la portée des activités au niveau des pays;
- Essayer les critères de l'évaluation basées sur le genre pour les projets et identifier les ressources appropriés pour la mise à jour des outils et des publications du RMOF;
- Le RMOF devrait tenir une liste des projets relatifs à la propriété foncière et les afficher sur le site web;
- Concevoir la stratégie du RMOF pour l'engagement au niveau des pays, y compris la coopération avec d'autres divisions et bureaux de l'ONU-Habitat ainsi que la définition des rôles respectifs au Secrétariat, des partenaires et de l'ONU-Habitat dans la mise en œuvre de la stratégie;
- Concevoir une stratégie à moyen et à long terme du RMOF et le plan associé de recrutement du personnel;
- Réviser l'efficience des communications du RMOF et revoir la stratégie des communications;
- La Stratégie de partenariat et d'adhésion devrait être élaborée et régulièrement révisée;
- Développer les connaissances sur les liens entre les outils, faire des essais sur la valeur des outils multiples mis en œuvre;
- Revoir la capacité institutionnelle des agences internationales foncières contre l'échelle des besoins mondiaux dans le domaine foncier.